

Анализ работы районного методического объединения учителей физики

Каменского района за 2022 -2023 учебный год

В прошедшем учебном году учителя физики работали по плану, который обсудили и утвердили на августовском заседании:

Тема: Организация деятельности учителя физики в условиях подготовки к внедрению ФГОС последнего поколения

Цель: повышение качества образования посредством оказания педагогам адресной методической поддержки в освоении педагогических технологий при реализации ФГОС ОО

Задачи:

- осуществление методического сопровождения реализации ФГОС ОО в части разработки и реализации рабочих программ, проектирования уроков системно - деятельностного типа;
- оказание методической поддержки учителям физики через консультирование, участие в вебинарах, сетевых консультациях по приоритетным направлениям деятельности, проводимых отделением областного МО учителей физики.
- формирование эффективной системы информирования педагогов;
- распространение опыта педагогической деятельности учителей по повышению качества образования;
- осуществление профессиональной поддержки начинающих педагогов.

Направления работы:

- ✓ Аттестация педагогов;
- ✓ Повышение квалификации педагогов;
- ✓ Методическая работа: внедрение инновационных педагогических технологий, распространение передового педагогического опыта;
- ✓ Индивидуальная работа с одаренными детьми и педагогическое сопровождение слабоуспевающих учащихся;
- ✓ Предпрофильное и профильное обучение;
- ✓ Подготовка учащихся к итоговой аттестации за курс основной и средней школы;
- ✓ Организация исследовательской и проектной деятельности учащихся.

Согласно представленному ранее плану были проведены 3 заседания РМО:

25.08.2022 г.; 29.11 2022 г.; 18.04 2023 г.

I. 25 августа 2022г.

Тема: Обсуждение итогов прошлого года, планирование работы на новый учебный год

Присутствовали: 16 педагогов

Обсуждаемые вопросы: согласно плану

№1. Слушали: отчет руководителя РМО Зитевой В.М. об итогах ГИА 2022г.

Выступили: Петряева Т. А., учитель шк.№9; Плахова Е.В., учитель шк. с. Батрак;

Определеннова О.В., учитель шк. №1. Учителя анализировали причины успехов и неудач.

Решили: оказывать посильную методическую помощь коллегам в подготовке учащихся к ГИА, активизировать онлайн-встречи по разбору трудных задач.

№2. Слушали: доклад Плаховой Е.В. о возможностях воспитательной работы на уроках физики. Елена Владимировна поделилась опытом работы, ведь учителя физики всегда находили примеры, воспитывающие патриотизм, эстетическое восприятие мира и другое. Для коллег Елена Викторовна представила адрес сайта с программами, в которые включены темы физики, в которых можно ставить воспитательные цели: **«Рабочая программа с учетом программы воспитания»**

№3. Слушали: молодого специалиста, учителя шк. №5 Прозорова Е.А.

Егор Андреевич поделился опытом работы по программе «Точка роста, физика», показал поступившее оборудование, продемонстрировал работу программы по построению графика роста температуры с помощью датчика и компьютера. Оборудования крайне мало, оно пригодно только для дополнительного образования, для кружковой работы; на уроке использовать его неудобно, а для исследовательских проектов вполне.

Учителя шк. №8 (Валова О.В. и Волкова Г.А.) посетовали, что к ним поступило еще меньше приборов, без руководства на русском языке, использование дорогих игрушек затруднено. Пока впечатления крайне негативные.

№4. Обсудили незапланированный вопрос про использование конструктора программ, решили позже поделиться мнениями об использовании предлагаемого ресурса.

№5. Обсудили и утвердили план работы на 2022 – 2023 учебный год.

II. 29 ноября 2022 г.

Тема: Обсуждение методических наработок по развитию функциональной грамотности на уроках физики, проектной деятельности с учащимися.

Присутствовали: 13 педагогов.

Обсуждаемые вопросы согласно представленному ранее плану:

1. Вопрос №1. Слушали: Козлову Т.В., учитель МОУ СОШ №4 подготовила доклад с презентацией на тему «Приемы и методы, применяемые для формирования функциональной грамотности у учащихся на уроках физики». Татьяна Владимировна рассказала о задачах, придуманных по результатам одной поездки на юг. Задачи затронули несколько тем от 7 до 9 класса: атмосферное давление на разных высотах,

расчет скорости фуникулера, образование облаков в горах, реактивное движение медуз, плавание тел в пресной и соленой воде, работа и мощность фуникулера по подъему людей и другие. Было очень интересно и показательно для всех, как учить детей видеть физику вокруг себя. Выступление «расшевелило» коллег, заставило рассказать о других задачах, подсмотренных в быту и на природе.

2. Вопрос №2. Слушали учителя МОУ СОШ №9 Петряеву Т.А. по теме «Индивидуальные проекты учащихся 10 классов – сопровождение от выбора темы до защиты». Тамара Александровна рассказала о том, как происходит не всегда простой выбор темы, показала фрагменты работ учащихся, видеофрагменты защиты работ. Основное, причина успешной работы – тема должна быть актуальна и интересна и ребенку, и тем, кому он будет докладывать результаты работы. Сопровождать несколько проектов – сложная, но интересная работа для учителя. Коллеги поделились опытом своей работы. Вывод - тему работы можно найти в окружающем пространстве, какие-то предметы или события могут стать предметом исследования.
3. Вопрос №3. Слушали Кузеванову Е.Л.- учителя МОУ СОШ №7. Елена Львовна поделилась опытом «Повышения эффективности работы учителя по подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации». Основной вывод: чтобы успешно готовить выпускников к аттестации, нужно много учиться самому учителю.
4. Вопрос №4. «Разбор спецификации, кодификатора, демоверсии ЕГЭ и ОГЭ 2023». Руководитель РМО познакомила коллег с изменениями в утвержденных документах по проведению ГИА в 2023 году.
5. Вопрос №5. Обсуждение эффективности применения конструктора программ. Пришли к выводу, что идея хорошая по сути, но не очень удобная на практике. Возможно, в будущем после доработки это будет реальная помощь учителям.
6. Вопрос №6. Познакомились с комплектами оборудования для сборки схем из готовых модулей. Пришли к выводу, что использовать наборы на уроках неудобно, слишком мелкие модули. Наборы можно успешно использовать для индивидуальной или групповой работы вне уроков, в кружковой работе.

III. 18 апреля 2023 г.

Тема: круглый стол: «Моя педагогическая находка» - обмен методическими находками, разработками уроков и внеклассных мероприятий по развитию функциональной грамотности обучающихся.

(Из опыта работы по формированию ФГ естественно - научного цикла.)

Присутствовали 12 учителей.

1. В соответствии с планом работы Валова О.В., учитель МОУ СОШ №8 выступила с сообщением о творческих домашних заданиях, развивающих интерес к предмету у учащихся. Коллеги поделились опытом развития творческих способностей детей, их функциональной грамотности. Активно работали Колдашов С.В., Петряева Т.А., Дырова О. М., Прозоров Е.А., Кузеванова Е.Л.
2. Руководитель МО познакомила коллег с материалами прошедших областных вебинаров и семинара. Речь шла об особенностях подготовки выпускников к ЕГЭ и ОГЭ. Разобрали несколько задач, с решением которых могут возникнуть затруднения.
3. Обсудили особенности перехода на обучение по новым ФГОС с нового учебного года. Познакомились с программами, отметили новые (старые советские) темы, вернувшиеся в программы. Переход на новые ФГОС по физике в некоторых моментах будет затруднен в связи с переносом некоторых тем на год назад. Т.е. некоторые темы учащиеся не прошли в 7, 8 классах, должны были изучить их в 8, 9 соответственно; но по новым программам эти темы перенесли в 7 и 8. Учитель должен изыскать возможность на их изучение и как-то это оформить в журнале. Областное руководство обещало продумать план безболезненного перехода.
4. Решили летом заняться изучением новых программ и корректировкой планирования.

Работа по направлениям:

Кадровое обеспечение преподавания физики:

Всего учителей, ведущих физику	Имеют высшую категорию	Имеют первую категорию	Соответствуют занимаемой должности
23	7	13	3

Школы города и района работают по следующим УМК:

7-9 классы – Перышкин А. В., Гутник Е.М. «Физика»

10-11 лассы – Мякишев Г.Я. и другие, классический курс «Физика»

4 и 7 школы в 10-11 классах выбрали учебники Генденштейна Л.Э. «Физика» - учебник спорный. Кроме того могут возникнуть затруднения у детей, если случится переход из других школ.

Результаты ГИА:

ОГЭ

Всего сдавали, учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»
31	8	14	9	0

По школам:

Школа	Сдавали	«5»	«4»	«3»
№5	1	-	-	1
№7	5	2	2	1
№8	11	2	6	3
№9	13	4	5	4
с. Батрак	1	-	1	-

Вывод по результатам экзамена: Все учащиеся успешно сдали экзамен, что радует.

Не радует то, что учащихся, выбирающих физику, с каждым годом становится меньше.

Даже из некоторых городских школ нет таких детей (2,4), а в сельских школах нашелся

единственный любитель физики. Тревожным симптомом есть простое объяснение –

учителей **физики** практически нет! Даже учителя, изучавшие методику физики, вынуждены вести по несколько предметов, при этом качество обучения падает.

ЕГЭ

Школа:	№2	№4	№7	№8	№9	с. Кабылкино	с. П.-Арчада	По району
Сдавали, учащихся	3	11	2	7	6	2	3	34
Не перешли порог	1	1	-	-	1	-	1	4
Средний балл	43,7	54,5	48,5	52,7	54,3	52,5	39,7	49,4
Высший балл	72	93	56	64	80	53	45	93

Сдать ЕГЭ по физике непросто. За 2-а последних школьных года, не имея базы - программы основной школы, невозможно сдать экзамен на хорошие баллы. Многие начинают «готовиться» только в последнем классе! Плохо, когда учителя не объясняя теории, натаскивают ребят, решая большое количество подобных задач.

Считается, что преподавать физику в основной школе может каждый желающий, что в корне неверно.

Работа с одаренными детьми

Результаты проведенных в этом учебном году ВОШ по физике:

На муниципальный этап вышли призеры и победители школьного этапа

В олимпиаде приняли участие учащиеся школ №№ 2, 5, 7, 8, 9. Из сельских школ были представители школ Кабылкино (4 человека), Кикино (1), Батрак (1). Всего было 45 участников.

Класс	Участников	Победитель	Призеры
7	7	нет	Ажнов Ярослав, шк. № 8 Такташов Салим, шк.№4
8	11	нет	Мовчун Татьяна, шк. №9 Пичугин Егор, шк. №4
9	10	Акжигитова Элина, шк. №9	нет
10	10	Родин Егор, шк. №8	Хворостенко Владислав, шк. №7
11	7	Кобельков Иван, шк. №2 Кочегаров Никита, шк. №9	нет

В региональном туре участвовали победители и призеры муниципального этапа, никому не удалось набрать достаточного для награждения количества баллов.

В муниципальном этапе олимпиады по астрономии приняли участие 11 учащихся с 7 по 11 класс. В испытании приняли участие ученики шк. №9 (10) и №1(1) и №4 (1).

Победителями стали: Такташов Салим, шк.№4; Акжигитова Элина, шк. №9; Петряев Александр, шк. №9.

Призерами стали: Исляева Элиза, шк.№9 и Ковалев Алексей, шк. №9.

По итогам регионального этапа грамотой награждена Акжигитова Элина, 9 класс.

Заключение:

1. Средний возраст учителей, преподающих физику, необходимо уточнить. Очевидно он будет большим, даже с учетом одного молодого специалиста в МОУ СОШ №5.
2. За прошедший год не было ни одного из запланированных онлайн-занятий по методике решения задач физики, т. к. не поступило ни одного обращения от учителей по причине их большой занятости. Рекомендуется в ходе любого заседания РМО проводить краткое тестирование учителей на предмет решения задач, в том числе качественных, графических. С последующим их разбором и самопроверкой.
3. Учителя опять поставлены перед необходимостью перехода на работу по обновленным программам. Не всем (многостаночникам) это просто сделать – необходим конкретный разбор программ с предложениями выхода из создавшихся неясных ситуаций.
4. По ряду причин (несовпадение расписаний) не удалось посетить рабочие уроки физики молодого специалиста Прозорова Е. А.. Новому руководителю РМО настоятельно рекомендуется это сделать, чтобы оказать при необходимости методическую помощь.