

Анализ работы районного методического объединения учителей математики за 2023-2024 учебный год.

В 2022-23 учебном году перед учителями математики Каменского района стояла **цель:** Развивать профессиональные компетентности педагогов с целью повышения качества образования.

Учителя работали над **основными задачами:**

- Развитие кадрового потенциала в соответствии с потребностями в обновлении содержания образования
- Применение инновационных программ и технологий
- Развитие творческого потенциала детей
- Повышение результативности и качества образовательного процесса

Работа по направлениям:

Аналитическая деятельность

I. Кадровое обеспечение преподавания математики.

1. Квалификационные категории учителей.

всего	высшая кв.к.	первая кв. к
40	25	14

2. Педагогический стаж работников.

До 5	5-10	10-20	20-30	Выше 30
2	2	6	5	25

Таким образом, исходя из анализа возрастного состава, педагогического стажа, аттестации педагогических работников района ,можно сделать следующие выводы:

- *в прошедшем учебном году коллектив преподавателей математики не пополнился выпускниками ВУЗов, что говорит о старении коллектива;*
- *наметилась устойчивая тенденция роста уровня квалификации педагогов, их стремления к саморазвитию, что обусловлено новыми требованиями к педагогическим работникам, курсовая переподготовка всеми учителями проводится своевременно.*

II. Программно- методическое обеспечение.

№ п/п	Название УМК	Издательство	Количество школ
1	Математика, 5,6 классы, Н.Я.Виленкин.	«Мнемозина»	• 11

2	Математика 5-6 класс Под редакцией Мерзляк А.Г.,Полонский В.Б., Якир М.С.	Вентана-Граф	• 5
3	Алгебра, 7, 8, 9 классы, Ю.Н.Макрычев, Н.Г.Миндюк, под редакцией С.А.Теляковского.	М., Просвещение	• 11
4	Алгебра 7-9 класс Под редакцией Мерзляк А.Г.,Полонский В.Б., Якир М.С	Вентана-Граф	• 3
5	Алгебра (в 2 частях) 7,8,9, Мордкович А.Г. и др.;	ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА"	• 4
6	Математика, Алгебра и начала анализа, 10 кл., А.Мерзляк,	Изд. Центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	• 7
7	Алгебра и начала анализа, 11 кл., Колмогоров А.Н., Абрамов А.Н..	М., Просвещение	• 1
8	Алгебра 10-11. Ш.А.Алимов, Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева и др	«Просвещение»	• 1
9	Алгебра и начала математического анализа 10, 11 класс, Никольский С.М. и др	Москва , Просвещение	• 2
10	Алгебра и начала математического анализа 10-11 (в 2 частях), Мордкович А.Г. и др.;	ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА"	• 9
11	Геометрия, 7-9 кл., Погорелов А.В.	М., Просвещение	• 2
12	Геометрия, 11 кл., Погорелов А.В.	М., Просвещение	• 2
13	Геометрия 10-11 Атанасян Л.С.,Бутузов В.Ф.,Кадомцев С.Б. и др.	АО "Издательство "Просвещение"	• 7
15	Л.С.Атанасян, В.Ф.Бутузов, С.Б.Кадовцев и др «Геометрия» 7 – 9 классы	«Просвещение»	• 7

В связи с принятием ФООП, учителям необходимо в своей работе использовать учебники разных авторов, а так как учебник не является единственным источником знаний, подбирать дополнительный материал из различных источников.

Результаты ГИА

Математика 11 класс.

В этом году итоговая аттестация была по выбору у учащихся 11 класса. ЕГЭ профильного уровня сдавали 75 выпускников, базового уровня- 77. Не преодолели порог ЕГЭ профиль 4 выпускника, (МОУ СОШ №1,9, МОУ СОШ 19, 20), ЕГЭ база 1 выпускник (МОУ СОШ№1 и №8?). Наивысший балл по ЕГЭ- 92 балла получила выпускница МОУ СОШ №7 Луценко Александра.

Профильный уровень

МОУСОШ	1	2	4	7	8	9	Головинино	Кобылкино	П-Арчада	Фёдоровка				

Всего	3	4	14	8	16	21	2	2	4	1			
Ср.балл	39	69,5	60,3	63,75	56,75	60,8	64	64	40,25				
Наивысший	66	80	90	92	76	88	68	68	52				
Наименьший	11	52	40	40	34	17	66	66	17	2			
УМК	Мерзляк А.Г.	Никольский	Атанасян Л.С.	Мерзляк А.Г.	Мордкович А.Г. Атанасян Л.С.	Мордкович А.Г. Атанасян Л.С.	Мерзляк А.Г.	Мордкович А.Г. Атанасян Л.С.	Мордкович А.Г. Мерзляк А.Г.	Алимов Ш.А., Атанасян Л.С.,	Мордкович А.Г. Атанасян Л.С.		

Средний балл по России 55,62.

Базовый уровень

МОУСОШ	1	2	4	5	7	8	9	Батрак	Владыкино	Головинщино	Анучино	Кевда	Арчада	Фёдоровка	Район
Всего	5	8	25		7	14	11		2	1		4			
«2»	1	0	0		0		0		0	0		0			
Средний	3,6	4,5	4,01		3,7	4,28	4,63		3,5	5		3,75			

Средний балл по России 4,07

Средний результаты ЕГЭ профильного уровня в Каменском районе выше среднего результата по России и выше среднего результата прошлого года. Всё это показывает хорошую подготовку к экзамену выпускников 11 класса.

Математика 9 класс:

МОУ СОШ	Всего сдавали	«2»	% неуспевающих
1	44	15	34
2	43	8	33
4	69	23	33
5	44	25	57
7	62	21	33
8	65	7	11
9	87	26	30
11(Анучино)	6	3	50
12(Батрак)	13	2	15
13(Владыкино)	3	1	33
14(Головинщино)	10	7	70
15(Кевда)	8	4	50

16(Кикино)	8	3	37
17(Кобылкино)	12	5	42
18(Кургановка)	10	5	50
19(П-Арчада)	12	4	33
20(Фёдоровка)			
Всего			

Из таблицы видно, что выпускники 9 классов слабо подготовлены к экзаменам, учителям следует усилить подготовительную работу. Обратить внимание на те темы, которые вызвали затруднения у сдававших учащих: нахождение значения алгебраического выражения, работа с формулами, графики, решение геометрических задач.

Много выпускников набрали свыше минимальных 8 баллов, но среди них не оказалось двух баллов по геометрии.

Следует обратить внимание на решение геометрических задач, добиваться понимания определений, свойств геометрических фигур, обратить внимание на умения извлекать информацию из диаграмм и таблиц, решать практические задания, делать простейшие преобразования.

Информационная деятельность

В начале учебного года МО знакомится с рекомендациями преподавания математики, изучает изменения в программах.

Работа с одаренными детьми.

Работа с одаренными детьми строилась в основном на участии в олимпиадах ВСОШ и конкурсах. Были проведены олимпиады школьного и муниципального этапов.

№	ФИ	ОУ	Класс	Статус	Учитель
1	Пичугин Егор	МОУ СОШ №4 г.Каменки	8	Призер	Соляник Е.В.
2	Абдрашитов Тимур	МОУ СОШ №2 г.Каменки	8	Победитель	Ажнова О.Н.
3	Мовчун Татьяна	МОУ СОШ №9 им.Кирилла и Мефодия г.Каменки	8	Призер	Лылина А.С.
4	Маликова Регина	МОУ СОШ №7 г.Каменки	9	Победитель	Уразова Л.М.
5	Янборисова Юлия	МОУ СОШ №7 г.Каменки	9	Призер	Уразова Л.М.
6	Петрунин Роман	МОУ СОШ №4 г.Каменки	10	Призер	Пильгин Е.С.
7	Квасников Михаил	МОУ СОШ №8 г.Каменки	10	Победитель	Андреева Г.П.
8	Хворостянок Владислав	МОУ СОШ №7 г.Каменки	10	Призер	Зубакова Э.А.
9	Нагаев Амир Наилевич	МОУ СОШ №1 им.Н.Н.Бурденко г.Каменки	10	Призер	Горшенина Н.Е.
10	Кирилина Ирина	МОУ СОШ №9 им.Кирилла и	10	Победитель	Лылина А.С.

		Мефодия г.Каменки			
11	Лукьянова Полина	МОУ СОШ №7 г.Каменки	11	Призер	Уразова Л.М.
12	Луценко Александра	МОУ СОШ №7 г.Каменки	11	Призер	Уразова Л.М.
13	Коняшкин Тимофей	МОУ СОШ №9 им.Кирилла и Мефодия г.Каменки	11	Призер	Вашунина Л.О.
14	Соляник Варвара	МОУ СОШ №4 г.Каменки	11	Победитель	Соляник Е.В.
15	Ковалев Алексей	МОУ СОШ №9 им.Кирилла и Мефодия г.Каменки	11	Призер	Вашунина Л.О.

Традиционно учителя привлекали учащихся к участию в дистанционных олимпиадах «Школа Архимеда», НПК «Старт в науку», «Математика вокруг нас».

Организационно - методическая деятельность

I. Выявление, изучение и обобщение передового опыта.

На протяжении всего учебного года учителя математики большое внимание уделяли функциональной грамотности. Были проведены по этой теме круглые столы. Учителя обменивались опытом работы, делились дидактическим материалом.

Проведен анализ работы РМО. Работа признана удовлетворительной.

Положительным моментом можно считать:

актуальность получаемой информации участниками заседаний РМО;
своевременная помощь педагогам при подготовке к аттестации.

Отрицательными в работе МО является недостаточный уровень работы педагогов со слабоуспевающими детьми при подготовке к ОГЭ.

С учетом вышеизложенного определена цель работы РМО на 2023-2024 учебный год:

Цель: Создание условий для профессионального общения педагогов, математического самообразования в процессе обсуждения актуальных педагогических проблем, совершенствование деятельности педагогов для достижения оптимальных результатов в образовании, воспитании и развитии учащихся.

Основные задачи работы РМО:

- повышение педагогического мастерства учителя с учетом требований обновленного ФГОС;
- обобщение и распространение передового педагогического опыта учителей математики;
- совершенствование существующих и внедрение новых активных форм, методов и средств обучения;
- изучение и внедрение в практику работы нормативных документов, регламентирующих условия реализации образовательной программы по

математике с учётом достижения целей, устанавливаемых Федеральным государственным образовательным стандартом.

- изучение и распространение положительного опыта подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по математике.
- развитие предметных компетенций у учащихся с учётом возрастных и интеллектуальных особенностей учащихся.
- создание условий для выявления поддержки и развития одаренных детей и обеспечение их участия в олимпиадах всех уровней.

В 2023-24 учебном году провести четыре заседания РМО учителей математики

Заседание №1. Август, МОУ СОШ №4

Круглый стол «Учебный предмет «Математика»: обновления и инновации»

I. Информационно-аналитический блок

1. Анализ деятельности РМО за 2022-2023 учебный год. (Руководитель РМО Уразова Л.М.)
2. Анализ состояния преподавания и качества знаний обучающихся по результатам ГИА. Проблемы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. (руководитель РМО Уразова Л.М.)
3. Особенности изучения математики в соответствии с обновлёнными ФГОС основного общего и среднего общего образования (руководитель РМО Уразова Л.М.)

II. Методический блок

1. Новые ФОП ООО и ФОП ОСО: Преимущества федеральных программ для школы и учителя. (руководитель РМО Уразова Л.М.)
2. Основные ошибки при оформлении заданий второй части ОГЭ. (Пильгина Е.С, учитель МОУ СОШ №4 - эксперт по проверке экзаменационных работ)
3. Планирование работы РМО в 2023-24 учебном году – обсуждение, предложения, утверждение. (Руководитель РМО Уразова Л.М.)

Заседание №2.Ноябрь, МОУСОШ с. Кикино.

Семинар «Формирование функциональной (математической) грамотности в урочной и внеурочной деятельности как одно из требований к условиям реализации обновленных ФГОС ООО»

1. Формирование и оценка функциональной грамотности на уроках математики. (Опыт работы)
2. Решение прикладных задач на уроках как средство формирования математических навыков (Опыт работы)
3. Формы и методы организации работы с выпускниками при подготовке к ГИА. (Опыт работы)
4. Использование электронных средств обучения на учебных занятиях по математике. (Опыт работы)
5. Подведение итогов.

Заседание №3 . Март, МОУСОШ

Круглый стол по теме: «Современные образовательные технологии в учебно-воспитательном процессе в условиях ФГОС ООО»

1. Профориентационный компонент уроков математики.
2. Проектная деятельность на уроках математики как средство подготовки обучающихся к жизненному и профессиональному самоопределению (Опыт работы)
3. Патриотическое, гражданское, трудовое воспитание и правовое просвещение школьников через решение текстовых математических задач
4. Развитие познавательных способностей во внеурочной деятельности (Опыт работы)
5. Практикум по решению и оформлению заданий ГИА
6. Подведение итогов.

Заседание №4. Май. Форма проведения – онлайн, ZOOM

- 1.Изучение инструктивно - методических документов по проведению ЕГЭ и ОГЭ.
2. Консультация по решению и оформлению заданий второй части.
- 3.Организация консультаций выпускников по вопросам ЕГЭ.

Уразова Л.М. руководитель районного МО