

**Анализ работы
районного методического объединения учителей биологии
образовательных учреждений Каменского района Пензенской области
за 2025–2026 учебный год**

Районное методическое объединение учителей биологии планировало и осуществляло свою работу в условиях модернизации образования, главной целью которого является достижение нового качества общеобразовательной подготовки в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования Российской Федерации.

Работа районного методического объединения учителей биологии была направлена на реализацию проблемной темы: «Повышение уровня педагогического мастерства учителей через использование деятельностных технологий и методик в процессе обучения биологии в условиях реализации обновленных ФГОС».

Целью работы РМО учителей биологии в 2025-2026 учебном году было: повышение уровня педагогического мастерства учителей, через использование деятельностных технологий и методик в процессе обучения биологии в условиях реализации ФГОС.

В связи с поставленной темой **задачами методической работы объединения являлись:**

1. Совершенствование образовательного процесса за счёт использования современных педагогических технологий.
2. Повышение качества образования (совершенствование системы подготовки учащихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества обученности учащихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ и ЕГЭ) с учетом обновлённых ФГОС и ФООП.
3. Повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование, участие в творческих мастерских, использование современных информационных технологий.
4. Совершенствование системы работы с одарёнными детьми, обучающимися по подготовке к итоговой аттестации.

Работа РМО осуществлялась по следующим направлениям:

1. Проведение семинаров.
2. Показ и анализ открытых уроков
3. Информационно – методическое обслуживание учителей.
4. Мониторинг качества образования.
5. Повышение квалификации учителей через курсовую подготовку.
6. Участие в конкурсах, конференциях, вебинарах и мастер – классах.

На заседаниях РМО были рассмотрены следующие вопросы:

1. Анализ государственной итоговой аттестации.
3. Изменения в Кимах ЕГЭ и ОГЭ по биологии 2026 года.
4. Подготовка к ЕГЭ по биологии. Выявление трудностей, возможные пути их решения.
5. Составление рабочих программ по биологии с учетом обновленных ФГОС и ФООП и использование электронного ресурса «Конструктор рабочих программ».
6. Федеральный перечень учебников, включающий учебники, соответствующие требованиям обновленных ФГОС. Особенности УМК по предметам.
7. Анализ Всероссийской олимпиады школьников по биологии, экологии.
8. Требования к современному уроку: реализация воспитательных возможностей урока.
9. Использование современного оборудования центра «Точка роста» в урочной и внеурочной деятельности.
10. Современные подходы к контролю и оценке знаний обучающихся в условиях реализации обновленных ФГОС общего образования, ФООП.
11. Организация образовательной деятельности учащихся с использованием ресурсов цифрового образования (электронные учебники, коллекции ЭОР, образовательные

платформы, ИИ и др.).

В течение 2025-2026 учебного года было запланировано и проведено четыре заседания РМО со следующей повесткой дня.

Занятие №1, МОУ СОШ №2 г. Каменка август 2025 г.

1. Анализ работы районного методического объединения учителей биологии за 2024-2025 учебный год. (Паршина С.Н., руководитель районного методического объединения учителей биологии, обмен мнениями).
2. Результаты оценки качества общего образования по биологии в школе по данным ГИА-2025 г., школьного и муниципального этапов олимпиад. Выявление причин индивидуальных затруднений, обучающихся и поиск путей их преодоления (Паршина С.Н., руководитель районного методического объединения учителей биологии, обмен мнениями).
3. Программно-методическое обеспечение деятельности учителя биологии в 2025/2026 учебном году. Знакомство:
 - а) со *Стратегией* развития образования до 2036 года,
 - б) *комплексным планом* мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года,
 - в) *изменениями*, касающимися федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования
 - г) *изменениями*, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования (Паршина С.Н., руководитель районного методического объединения учителей биологии, обмен мнениями).
4. Опыт использования современного оборудования центра «Точка роста» в урочной и внеурочной деятельности (обмен опытом).
5. Планирование работы на 2025-2026 учебный год (Паршина С.Н., руководитель районного методического объединения учителей биологии, обмен мнениями).

Занятие №2, МОУ СОШ №9 им. Кирилла и Мефодия г. Каменки ноябрь 2025 г.

1. Организация работы с одаренными детьми. Особенности подготовки участников к школьному, муниципальному и региональному этапам всероссийской олимпиады школьников по биологии (Паршина С.Н., руководитель районного методического объединения учителей биологии, обмен мнениями).
2. Реализация междисциплинарных связей на уроках естественнонаучных предметов (круглый стол, обмен опытом).
3. Эффективные технологии подготовки к ГИА по предмету «Биология» с учетом требований ФГОС (из опыта работы учителя МОУ СОШ №9 им. Кирилла и Мефодия г. Каменки Безручко Ирины Викторовны).
4. Организация внеурочной деятельности в Точках Роста (из опыта работы).

Занятие №3, МОУ СОШ №2 г. Каменки январь 2026 г.

1. Современные подходы к контролю и оценке знаний, обучающихся в условиях реализации обновленных ФГОС общего образования, ФООП. Выявление причин индивидуальных затруднений, обучающихся и поиск путей их преодоления (Паршина С.Н., руководитель районного методического объединения учителей биологии, обмен мнениями).
2. ЕГЭ-2026 по биологии. Изучение сложных вопросов (из опыта работы учителя МОУ СОШ №2 Суетиной Татьяны Юрьевны).
3. Методы и приемы современного урока по формированию естественно-научной грамотности (сообщения педагогов).

Занятие №4, МОУ СОШ им. А. И. Панкова с. Головинщино март 2026 г.

1. Развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО (Паршина С.Н.,

- руководитель районного методического объединения учителей биологии, обмен опытом).
2. Формирование познавательного интереса учащихся с помощью современных образовательных технологий (учитель биологии МОУ СОШ им. А. И. Панкова с. Головинщино Горячкин Алексей Сергеевич, творческая работа по теме: «Н. И. Вавилов – ученый-генетик, человек непростой судьбы»).
 3. Практико-ориентированная направленность процесса обучения биологии. Ориентация на задания творческого и исследовательского характера (учитель биологии МОУ СОШ им. А. И. Панкова с. Головинщино Бучкова Наталья Владимировна, открытый урок-практикум).
 4. Анализ деятельности РМО в 2025/2026 учебном году (Паршина С.Н., руководитель районного методического объединения учителей биологии).

Кадровое обеспечение

Параметры	Количество учителей, %
Образование	
Высшее	100
Среднеспециальное	0
Категория	
Высшая	68
Первая	25
Соответствие занимаемой должности	7
Стаж	
До 5 лет	8
От 5 до 10	4
От 10 до 20	17
Более 20	71
Возраст	
До 30 лет	8
От 30 до 40 лет	14
От 40 до 50 лет	21
Более 50 лет	57

Вывод: все учителя имеют высшее педагогическое образование, педагогический стаж более 20 лет., подавляющее большинство преодолело 50-летний рубеж.

Программно- методическое обеспечение.

Анализ учебников федерального перечня. Учителя биологии используют УМК линии Пасечника В.В. (5-9 классы). В 10-11 классы, базовый уровень, используются учебники линии Пасечника В.В, линии Д.К.Беляев, Г.М.Дымши. В 10-11 классах, профильный уровень, используются учебники линии Пасечника В.В и учебники В. К. Шумного, Г. М. Дымшица, рекомендованные Министерством Просвещения РФ.

Формирование программ по учебному предмету «Биология».

Программы по биологии составлены учителями на основе ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФООП ООО, ФООП СОО.

Программа по биологии направлена на формирование естественно-научной грамотности обучающихся и организацию изучения биологии на деятельностной основе.

Функции программы по учебному предмету «Биология»:

- нормирование учебного процесса, обеспечивающее в рамках необходимого объёма изучаемого материала чёткую дифференциацию по разделам и темам учебного предмета (с распределением времени по каждому разделу);
- плановое построение содержания учебного процесса, включающее планирование последовательности изучения биологии в основной и средней школе и учитывающее возрастание сложности изучаемого материала в течение учебного года, исходя из возрастных

особенностей обучающихся;

- общеметодическое руководство учебным процессом, включающее описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса.

Организации и содержание внеурочной деятельности на основе предметного материала. Внеурочная деятельность является обязательным компонентом содержания основной образовательной программы основного общего и основного среднего образования (п.14 ФГОС ООО). Система внеурочных занятий должна быть направлена на воспитание в учениках этических, моральных, общественных принципов. Особое место принадлежит духовному развитию ребенка, а также обучению основ здравоохранения, экологии, физического развития, культуроведения. Внеурочная деятельность находит свое отображение в организации различных кружков, ролевых игр, семинаров, конференций и художественных конкурсов, что, безусловно, способствует раскрытию внутреннего потенциала каждого ученика, развитию и поддержке его таланта. Также работа в группах способствует умению сотрудничать, принимать коллективные решения, искать компромиссы, учит взаимоуважению и ответственности. Организационным механизмом реализации внеурочной деятельности является план внеурочной деятельности как рекомендуемый структурный компонент организационного раздела ООП ООО ООП СОО.

Работа с одаренными детьми

С целью реализации потенциала особо мотивированных детей, формирования интереса к учебным дисциплинам были проведены школьные и муниципальные этапы Всероссийской олимпиады школьников по биологии и экологии.

Призерами муниципального этапа олимпиады по биологии стали:

Ученица 10 класса Федосеева Мария Алексеевна (МОУ СОШ №2 г. Каменка)

Ученица 11 класса Качкаева Амина Олеговна (МОУ СОШ №8 г. Каменка)

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по биологии приняли участие ученица 10 класса Федосеева Мария Алексеевна (МОУ СОШ №2 г. Каменка) и ученица 11 класса Качкаева Амина Олеговна (МОУ СОШ №8 г. Каменка)

Краткие сведения об участии школьников в Муниципальном этапе Всероссийской олимпиаде по биологии в 2025/2026 учебном году.

Уровень	Предмет	Класс	Кол-во участников	Победители	Призеры
Муниципальный этап	Биология	7-11	83	0	2

Анализ ВПР по биологии в 2026 г.

В 2025-2026 учебном году учащиеся 5-8 и 10 классов стали участниками Всероссийских проверочных работ по биологии, 713 обучающихся из 17 общеобразовательных организаций. Оценивание проводилось по трем уровням: низкий, базовый, высокий.

В 5 классе:

- по биологии в 8 образовательных организациях уровень – базовый, в МОУ СОШ № 1 им. Н.Н. Бурденко и МОУ СОШ с. Батрак – ниже базового, в МОУ СОШ № 8 и МОУ СОШ с. Покровская Арчада – выше базового.

В 6 классе:

- по биологии в 11 образовательных организациях умения сформированы на базовом уровне, в МОУ СОШ № 1 им. Н.Н. Бурденко, МОУ СОШ № 5 им. П.Д. Киселева, МОУ СОШ № 7 и МОУ СОШ с. Кикино – ниже базового, в МОУ СОШ № 2 на уровне – выше базового.

В 7 классе:

- по биологии в МОУ СОШ № 5, 7, с. Кевдо-Мельситово умения сформированы на базовом уровне, в МОУ СОШ № 4, 9, с. Батрак – ниже базового;

В 8 классе:

- по биологии в 9 образовательных организациях умения сформированы на базовом уровне;

В 10 классе:

- по биологии в 5 образовательных организациях умения сформированы на базовом уровне;

Средний балл ВПР по школам.**5 класс**

Школа	Количество участников	Средний балл %
МОУ СОШ №9 им. Кирилла и Мифодия	14	69,13
МОУ СОШ №1 им. Н. Н. Бурденко	23	45,95
МОУ СОШ №2	23	67,93
МОУ СОШ №4	16	51,76
МОУ СОШ №7	23	73,63
МОУ СОШ №8	43	88,37
МОУ СОШ с. Анучино	8	55,31
МОУ СОШ с. Батрак	8	47,84
МОУ СОШ с. Владыкино	1	52,29
МОУ СОШ им. Н. Ф. Шлыкова с. Кевдо-Мельситово	13	54,42
МОУ СОШ с. Кургановка	8	70,68
МОУ СОШ с. Покровская Арчада	2	93,67

6 класс

Школа	Количество участников	Средний балл %
МОУ СОШ с. Кикино	9	49,79
МОУ СОШ №9 им. Кирилла и Мифодия	43	58,01
МОУ СОШ №1 им. Н. Н. Бурденко	21	50,88
МОУ СОШ №2	28	82,73
МОУ СОШ №4	47	66,11
МОУ СОШ №5	10	40,92
МОУ СОШ №7	24	49,76
МОУ СОШ №8	26	77,99
МОУ СОШ с. Анучино	2	60,18
МОУ СОШ с. Владыкино	2	72,22
МОУ СОШ им. А. И. Панкова с. Головинцино	4	62,5
МОУ СОШ им. Н. Ф. Шлыкова с. Кевдо-Мельситово	12	60,49
МОУ СОШ с. Кобылкино	9	73,66
МОУ СОШ с. Кургановка	3	54,93
МОУ СОШ с. Покровская Арчада	6	62,65
МОУ СОШ с. Федоровка	2	62,03

7 класс

Школа	Количество участников	Средний балл %
МОУ СОШ №9 им. Кирилла и Мифодия	13	47,29
МОУ СОШ №4	17	43,35
МОУ СОШ №5	22	51,57
МОУ СОШ №7	23	73,10
МОУ СОШ с. Батрак	10	32,96
МОУ СОШ им. Н. Ф. Шлыкова с. Кевдо-Мельситово	13	53,03

8 класс

Школа	Количество участников	Средний балл %
МОУ СОШ с. Кикино	12	72,55
МОУ СОШ №9 им. Кирилла и Мифодия	20	65,43
МОУ СОШ №2	19	76,58
МОУ СОШ №4	18	64,75
МОУ СОШ №5	16	55,28
МОУ СОШ №8	26	72,67
МОУ СОШ им. А. И. Панкова с. Головинщино	2	68,96
МОУ СОШ им. Н. Ф. Шлыкова с. Кевдо-Мельситово	12	65,62
МОУ СОШ с. Кобылкино	9	64,75

10 класс

Школа	Количество участников	Средний балл %
МОУ СОШ №2	24	67,68
МОУ СОШ №5	10	65
МОУ СОШ №7	13	64,15
МОУ СОШ с. Батрак	2	63,46
МОУ СОШ с. Владыкино	2	56,73

Анализ результатов сдачи ЕГЭ по биологии в 2026 г.

Решение проблемы качества образования – необходимое условие успешности реализации программы модернизации Российского образования в целом. Одним из приоритетных направлений деятельности системы образования, несомненно, является подготовка учащихся к итоговой аттестации.

В 2026 г биологию сдавали 38 обучающихся 11 класса, в 2025г.- 28 человек. Не преодолел минимальный порог (36 баллов) 1 учащийся (2,6 %), в прошлом учебном году количество не преодолевших минимальный порог - 1 учащийся. Так как количество сдававших учащихся увеличилось, поэтому показатель улучшился на 1 %. Таким образом процент учащихся, сдавших экзамен составляет 97,36 %, в прошлом году – 96,4%, средний балл по району составил 61,76%, в прошлом году – 59,5 %, что на 2,26 % выше и выше чем по России (57,9%) на 3,86 %, но ниже среднего балла по Пензенской области (64,3) на 2,54%,

сто балльных работ нет.

Доля высоко балльных работ составила 7,89% (3 чел), это немного выше чем в 2025 году, 2025 году -0,49% (2 чел.). Максимальный балл – 91 набрала Глухова Полина, обучающаяся МОУ СОШ №9 им. Кириллы и Мифодия, 90 баллов набрала Дасаева Камила, обучающаяся МОУ СОШ №8 г. Каменка и 86 баллов набрал Щеголихин Дмитрий, обучающийся МОУ СОШ с. Покровская Арчада.

Средний балл по результатам ЕГЭ биология

2025 г			2026 г		
Средний балл по району	Средний балл по области	Средний балл по России	Средний балл по району	Средний балл по области	Средний балл по России
59,5 %		54,5%	61,76 %	64,3%	57,9 %

Доля высоко балльных работ по биологии

Количество учащихся		% высоко балльных работ	
2025 г	2026 г	2025 г	2026 г
2	3	7,4 %	7,89 %

Количество учащихся не преодолевших минимальный пороговый балл

Количество учащихся не преодолевших минимальный пороговый балл		% не преодолевших минимальный пороговый балл	
2025 г	2026 г	2025 г	2026 г
1	1	3,4 %	2,63 %

Наименование общеобразовательного предмета	Количество участников с результатом от 81 до 100 баллов					
	2024		2025		2026	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Биология	4	13,3	2	7,4	3	7,89

Анализ результатов ЕГЭ по биологии, по заданиям 2026 г

№ задания	3 б	%	2 б	%	1 б	%	0 б	%
1	-	0	-	0	33	86,84	5	13,15
2	-	0	22	57,89	11	28,94	5	13,15
3	-	0	-	0	33	86,84	5	13,15
4	-	0	-	0	27	71,05	11	28,94
5	-	0	-	0	24	63,15	14	36,84
6	-	0	19	50	8	21,05	11	28,94
7	-	0	26	68,42	6	15,78	6	15,78
8	-	0	16	41,1	2	5,26	20	52,63
9	-	0	-	0	30	78,94	8	21,05
10	-	0	18	47,36	8	21,05	12	31,57
11	-	0	25	65,78	10	26,31	3	7,89
12	-	0	29	76,31	8	21,05	1	2,63

13	-	0	-	0	35	92,1	3	7,89
14	-	0	16	42,1	2	5,26	20	52,63
15	-	0	28	73,68	9	23,68	1	2,63
16	-	0	16	42,1	7	18,42	15	39,47
17	-	0	27	71,05	6	15,78	5	13,15
18	-	0	21	55,26	5	13,15	12	31,57
19	-	0	18	47,36	5	13,15	15	39,47
20	-	0	24	63,15	9	23,68	5	13,15
21	-	0	27	71,05	10	26,31	1	2,63
22 часть 2	3	7,89	6	15,78	11	28,94	18	47,36
23	2	5,26	6	15,78	7	18,42	18	47,36
24	9	23,68	9	23,68	4	10,52	16	41,1
25	4	10,52	6	15,78	2	5,26	26	68,42
26	2	5,26	3	7,89	5	13,15	28	73,68
27	8	21,05	4	10,52	2	5,26	24	63,15
28	9	23,68	2	5,26	4	10,52	23	60,52

Данные таблицы показывают, что наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания 25, 26, 27, 28. Это задания, которые проверяют умение решать поисковые биологические задачи, выявлять причинно-следственные связи между исследуемыми биологическими объектами, владеть системой знаний об основных методах научного познания, используемых в биологических исследованиях живых объектов и экосистем. На эти задания следует обратить внимание в следующем учебном году.

Проанализировав данные сдачи ЕГЭ в 2026 году в Каменском районе Пензенской области, видно, что средний балл по ЕГЭ биологии немного выше среднего балла по России. Вывод: повысилось качество подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по биологии. Необходимо продолжить рассматривать типовые задания с отработкой их навыков решения, хотя при базовом уровне изучения биологии в подавляющем большинстве образовательных учреждений района сделать это в рамках образовательной программы крайне затруднительно.

Анализ результатов единого государственного экзамена по биологии в Каменском районе Пензенской области в 2025-2026 учебном году позволяет сделать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания биологии:

1. Шире использовать возможности интеграции биологии с другими предметами естественнонаучного цикла на уровне содержания, методических приемов, задач формирования общеучебных и интеллектуальных умений.
2. Формировать ценностное отношение учащихся к биологическим знаниям, их теоретической и практической составляющей на основе личностно-ориентированного обучения.
3. Особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся: обменные процессы в клетке, химический состав клетки, методы в биологии, онтогенез (гаметогенез и эмбриональное развитие), строение растительных тканей, нейро-гуморальная регуляция, анализаторы, синтетическая теория эволюции, движущие силы эволюции.
4. Обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в формате ЕГЭ начиная с 6-го класса. Знакомить учащихся с содержанием заданий из курсов: «Растения и др.», «Животные», «Человек», с формами заданий, представленных в тестовой форме. Обращать внимание учащихся на критерии оценивания устных и письменных ответов. В старших классах использовать разнообразные примеры из ранее изученных курсов биологии,

иллюстрирующие общие теоретические положения, условия задач по молекулярной биологии, по генетике с целью успешного обобщения, уверенной конкретизации и интерпретации изучаемого материала.

5. Предусмотреть в 11 классе дополнительное время для повторения изученного материала (6-11 классы) с целью подготовки, учащихся к ЕГЭ.

6.Обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделять больше внимания работе с учебным рисунком, включая развитие навыков его выполнения и анализа.

8. Создавать условия для развития способности учащихся анализировать, сравнивать, делать выводы.

9. Больше внимания уделять написанию проверочных работ в форме тестов, приближенных по структуре к КИМам, знакомить учащихся с образовательными ресурсами Интернета.

10.Знакомить обучающихся с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.

Вывод: Из приведенных данных следует, что районному методическому объединению необходимо направить деятельность учителей на поиск новых форм и методов целенаправленной работы с одаренными детьми, своевременное выявление и оказание поддержки обучающимся, проявляющим повышенный интерес к изучению предмета.

Анализ результатов сдачи ОГЭ по биологии в 2026 г.

В 2026 г. в Каменском районе государственный экзамен (ОГЭ) по биологии сдавали 122 учащихся, в прошлом году 181 учащийся (в 2026 году на 32,6 % меньше, чем в прошлом учебном году). По результатам выполнения экзаменационной работы по биологии (ОГЭ) в 2026 г (основной период) качество знаний по биологии в Каменском районе составило 69,89 % , (в прошлом учебном году – 69,89 %), осталось прежним, средний балл 3,8 (в прошлом учебном году – 3,6), на 0,2 % выросло. 6 учащихся не прошли минимальный порог и получили экзаменационную оценку «два», успеваемость составила 93,55 %, в прошлом учебном году качество знаний составляло 91,71% (на 1,84 % повысилась).

Средняя отметка по Каменскому району 9 класс

Биология		
2024 г	2025 г	2026 г
3,5	3,6	3,8

Количество двоек по биологии

2024		2025		2026	
Количество «2» в основной период	Количество «2» после пересдачи в основной период (на осень)	Количество «2» в основной период	Количество «2» после пересдачи в основной период (на осень)	Количество «2» в основной период	Количество «2» после пересдачи в основной период (на осень)
13	10	19	15	6	1

Проанализировав данные сдачи ОГЭ в 2026 году в Каменском районе Пензенской области, видно, что наиболее хорошие показатели знаний проявлены при изучении тем:

- Роль биологии в формировании современной ЕНKM, практической деятельности
- Клеточное строение организмов, как доказательство их родства, единства живой природы. Признаки организмов. Одно- и многоклеточные организмы.
- Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека.
- Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил ЗОЖ. Приемы оказания первой доврачебной помощи.

Анализ неуспешных заданий показывает, на что нужно обратить внимание в следующем учебном году:

Рекомендации

1. При подготовке к ОГЭ использовать кодификатор элементов содержания, спецификацию и демоверсию экзаменационной работы, учебники по биологии для основной школы, рекомендованные Министерством просвещения РФ, пособия, рекомендованные Рособрнадзором для подготовки к ОГЭ.
2. Учителям биологии следует продумать отбор содержания и методику преподавания таким образом, чтобы максимально сориентировать учебный процесс на достижение не только предметных, но и метапредметных результатов, сформулированных во ФГОС и проверяемых в рамках ОГЭ.
3. Подготовку к экзамену следует начинать с первой четверти IX класса. В зависимости от числа учащихся, выбравших экзамен по биологии, следует организовать факультатив, спецкурс и/или в поурочно-тематическом планировании предусмотреть время на обобщение, повторение и систематизацию наиболее значимого и сложного для понимания материала из всех разделов курса «Биология», изучаемых в основной школе.
4. Целесообразно создать индивидуальную образовательную траекторию каждого школьника, чтобы подготовка проводилась максимально осознанно.
5. Широко применять разнообразные формы письменного и устного контроля с целью формирования у учащихся умения грамотно выражать свои мысли.
6. Практиковать тестовый контроль знаний и умений учащихся. Использовать все виды и формы заданий, применяемых в КИМ.
7. Широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала. Использовать биологические рисунки для распознавания биологических объектов.
8. Существенно усилить практическую направленность курса биологии: широко использовать лабораторные и практические работы, решать биологические задачи с практическим содержанием.
9. Особое внимание уделить вопросам систематики, строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, актуализировать типичные признаки представителей растительного и животного мира.
10. Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.
11. При подготовке к экзаменам необходимо учить внимательно читать формулировки вопросов, обращать внимание на глубину постановки проблемы.
12. Стимулировать познавательную деятельность учащихся, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; активно применять на уроках и дополнительных занятиях здоровьесозидающие технологии, инновационные технологии; своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку,
13. Проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу; откорректировать план подготовки к государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 классов по предметам; продолжить работу над повышением качества знаний, учащихся;
14. Продолжить работу над повышением собственной методической грамотности; в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам; пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации документами, определяющими структуру

и содержание КИМов, открытым сегментом Федерального банка тестовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов.

15. При подготовке к ГИА учащихся, у которых имеются пробелы в знаниях, учителям использовать разнообразные формы работы, такие как индивидуальные планы работы с обучающимися, факультативные, элективные курсы, индивидуальные очные консультации, индивидуальные заочные (онлайн) консультации, использование Интернет- ресурсов.

Информационная деятельность

- Продолжить использование разнообразных образовательных платформ.
- Формировать ЕНГ на уроках и во внеурочной деятельности.
- Проводить открытые уроки согласно требованиям ФГОС.
- Пополнять портфолио учителей биологии.

В соответствии с приказом Министерства образования Пензенской области «О создании и функционировании в общеобразовательных организациях Пензенской области, расположенных в сельских местностях и малых городах центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», на базе сельских и городских школ Каменского района были созданы и работают Центры «Точка роста».

Большое внимание методическое объединение уделяет вопросам повышения педагогического мастерства учителей биологии. Все педагоги регулярно проходят курсы повышения квалификации.

В ходе анализа работы РМО выявлены следующие проблемы:

- недостаточно эффективно осуществляется подготовка к олимпиаде по биологии на муниципальном и региональном уровне;
- недостаточна ориентация учителей на участие их в конкурсах профессионального мастерства, малое количество молодых педагогов;
- недостаточная профилизация обучения на третьей, завершающей ступени общего образования.

Вывод:

Деятельность РМО оценить, как удовлетворительную.

Проанализировав работу РМО учителей биологии Каменского района, постановили продолжить работать над проблемной темой: «Повышение уровня педагогического мастерства учителей, через использование деятельностных технологий и методик в процессе обучения биологии в условиях реализации обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО».

Цель работы РМО учителей биологии на 2026-2027 учебный год:

Повышение уровня педагогического мастерства учителей, через использование деятельностных технологий и методик в процессе обучения биологии в условиях реализации, обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО.

В связи с поставленной темой **задачами** районного методического объединения на 2025-2026 учебный год являются:

- создание условий для совершенствования методического мастерства педагогов в области освоения и использования технологий, методов, приемов системно-деятельностного подхода в обучении.
- выявление проблем подготовки учащихся по результатам ГИА и определение путей их решения.
- развитие мотивации педагогов к самообразованию, дальнейшему профессиональному росту, к поиску эффективных методов и приемов преподавания биологии.

Направления работы:

1. Нормативно – правовое обеспечение учебного процесса.
2. Создание условий для повышения уровня ИКТ – компетентности педагогов.
3. Методическое, информационное, организационное сопровождение процесса внедрения ФГОС.

4. Методическое, информационное, организационное сопровождение подготовки учащихся к ГИА, ВПР.
5. Методическое сопровождение развития одаренности детей через участие в олимпиадах, конференциях, конкурсах и т.п.
6. Основные формы работы- заседания методических объединений по заданной тематике.
7. Участие в работе круглых столов, конференций, семинаров по учебно-методическим вопросам, творческие отчеты учителей, открытые уроки и внеклассные мероприятия.
- 8.Изучение, обобщение передового педагогического опыта, консультации.

В 2026-2027 учебном году запланировано четыре заседания РМО:

Первое-август 2026 г (МОУ СОШ № 7 г. Каменки)

Второе-ноябрь 2026 г (МОУ СОШ с. Кобылкино)

Третье- январь 2027 г (МОУ СОШ с. Кикино)

Четвертое – март 2027 (МОУ СОШ №1 им. Н.Н. Бурденко г. Каменки)