

Анализ работы районного методического объединения

учителей математики за 2025-2026 учебный год.

В 2025-26 учебном году перед учителями математики Каменского района стояла **цель: Повышение качества математического образования в школе.**

Учителя работали над **основными задачами:**

- Совершенствование предметно-методической подготовки учителей:
 - Изучать и внедрять в практику работы современные педагогические технологии, методы и приемы, направленные на реализацию обновленных ФГОС (фокус на функциональную грамотность, практико-ориентированные задания, метапредметность).
 - Организовать систему взаимопосещений и анализа уроков с целью обмена опытом и распространения эффективных практик преподавания.
- Повышение учебной мотивации и качества знаний обучающихся:
 - Разработать и реализовать систему мер по работе с одаренными детьми: подготовка к олимпиадам, конкурсам, организация школьного и межшкольного математического кружка.
- Внедрить дифференцированные подходы в обучении для организации эффективной работы со слабоуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ, включая использование цифровых образовательных платформ для ликвидации пробелов в знаниях.
- Способствовать развитию проектной и исследовательской деятельности учащихся по математике и смежным дисциплинам (информатика, физика, экономика).

Развитие цифровой образовательной среды:

- Активно внедрять в учебный процесс цифровые tools и ресурсы (Яндекс.Учебник, Учи.ру, GeoGebra, онлайн-тренажеры) для повышения наглядности, индивидуализации обучения и формирования ИКТ-компетенций учащихся.
- Обобщить и распространить опыт использования цифровой лаборатории «Математика» и других электронных образовательных ресурсов на уроках и во внеурочной деятельности.

- Обеспечение непрерывного профессионального развития:
 - Стимулировать участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства («Учитель года», «Мой лучший урок»), научно-практических конференциях и курсах повышения квалификации.

Работа по направлениям:

Аналитическая деятельность

I. Кадровое обеспечение преподавания математики.

1. Квалификационные категории учителей.

всего	Высшая кв.к	I кв.к
48	33	15

2. Педагогический стаж работников.

До 5 лет	5-10 лет	10-20 лет	20-30 лет	Выше 30 лет
8	4	9	11	16

Таким образом, исходя из анализа возрастного состава, педагогического стажа, аттестации педагогических работников района, можно сделать следующие выводы:

- в прошедшем учебном году коллектив преподавателей математики не пополнился выпускниками ВУЗов, что говорит о старении коллектива;
- наметилась устойчивая тенденция роста уровня квалификации педагогов, их стремления к саморазвитию, что обусловлено новыми требованиями к педагогическим работникам, курсовая переподготовка всеми учителями проводится своевременно.

II. Программно- методическое обеспечение.

№ п/п	Название УМК	Издательство	Количество школ
1	Математика, 5,6 классы, Н.Я.Виленкин.	«Мнемозина»	15
2	Математика 5-6 класс Под редакцией Мерзляк А.Г.,Полонский В.Б., Якир М.С.	Вентана-Граф	4
3	Алгебра, 7, 8, 9 классы, Ю.Н.Макрычев, Н.Г.Миндюк, под редакцией С.А.Теляковского.	М., Просвещение	11
4	Алгебра 7-9 класс Под редакцией Мерзляк А.Г.,Полонский В.Б., Якир М.С	Вентана-Граф	4
5	Алгебра (в 2 частях) 7,8,9, Мордкович А.Г. и др.;	ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА"	5
7	Алгебра и начала анализа, 11 кл., Колмогоров А.Н., Абрамов А.Н..	М., Просвещение	0
8	Алгебра 10-11. Ш.А.Алимов, Ю.М.Колягин, М.В.Ткачева и др	«Просвещение»	2
9	Алгебра и начала математического анализа 10, 11 класс, Никольский С.М. и др	Москва , Просвещение	2
10	Алгебра и начала математического анализа 10-11 (в 2 частях), Мордкович А.Г. и др.;	ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА"	4
11	Геометрия 10-11 Атанасян Л.С.,Бутузов В.Ф.,Кадомцев С.Б. и др.	АО "Издательство "Просвещение"	9
15	Л.С.Атанасян, В.Ф.Бутузов, С.Б.Кадовцев и др «Геометрия» 7 – 9 классы	«Просвещение»	10

В связи с принятием ФООП, учителям необходимо в своей работе использовать учебники разных авторов, а так как учебник не является единственным источником знаний, подбирать дополнительный материал из различных источников.

Результаты ГИА

Математика 11 класс.

Математику (профильная) сдавало 80 человек (2025 – 93 чел.). 1 человек (1,3%) не преодолел минимальный порог (в 2025 году – 2 чел.). Пересдал в резервные дни основного периода математику базового уровня. Средний балл по району 64,5, это выше чем в 2025 году – 60,1. Доля высоко балльных работ составила 10% (8 чел.), это больше чем в 2025 году – 5,4% (5 чел.). Максимальный балл – 94 набрал выпускник школы № 4 Пичугин Егор.

Математику (базовая) сдавало 93 человека. «2» нет (2025 год-0 человек). Средний балл 4,3 (2025-4,3).

Математика база 2025-26 уч. год

Результаты ЕГЭ базового уровня

МОУ СОШ	Всего	«2»	«3»	«4»	«5»
1	7	-	-	6	1
2	9	-	1	2	6
4	4	-	1	1	2
5	6	-	1	3	2
7	6	-	-	5	1
8	21	-	1	6	14
9	18	-	5	8	5
Анучино	2	-	-	1	1
Батрак	3	-	-	3	-
Головинщино	6	-	-	5	1
Кевда-Мельситово	1	-	-	1	-
Кирино	6	-	1	-	5
Кобылкино	1	-	-	1	
Курановка	2	-	-	1	1
П-Арчада	1	-	-	-	1
Фёдоровка	1	-	-	-	1

Математика профильная 25-26 уч.год

Результаты ЕГЭ профильного уровня

МОУ СОШ	Всего	27-39 баллов	40-59 баллов	60-70 баллов	Более 72	Наивысший балл
1	9	2	4	2	1	72
2	8	0	0	5	3	82
4	11	2	2	2	4	94
5	1(226)	-	-	-	-	22
7	3	-	-	1	2	74
8	23	1	3	6	13	82
9	10	-	4	1	5	90
Анучино	1	-	-	-	1	72
Курановка	1	-	-	-	1	72
П-Арчада	1	-	-	-	1	72
Фёдоровка	2		1		1	98

Результаты показывают хорошую подготовку к экзаменам выпускников 11 класса.

Математика 9 класс:

В 2025-26 уч. году в 9 классе 496 выпускников. 1 человек получил свидетельство об обучении (ФГОС 1599). 478 человек сдавали ОГЭ по четырем предметам, 16 человек ГВЭ по двум предметам.

Результат по школам:

№	Наименование ОО	Кол-во сдававших	«2»	«3»	«4»	«5»
1	МОУ СОШ № 1	56	15/26,8%	9	29	2
2	МОУ СОШ № 2	57	8/14%	4	35	9
3	МОУ СОШ № 4	58	9/15,5%	9	33	6
4	МОУ СОШ № 5	30	6/20%	4	15	3
5	МОУ СОШ № 7	60	13/21,7%	22	22	3
6	МОУ СОШ № 8	70	9/12,9%	11	30	19
7	МОУ СОШ № 9	77	19/24,7%	14	38	4
8	МОУ СОШ с. Анучино	8	3/37,5%	1	2	2
9	МОУ СОШ с. Батрак	8	1/12,5%	-	6	1
10	МОУ СОШ с. Владыкино	3	1/33,3%	1	1	-
11	МОУ СОШ с. Головинино	6	1/16,7%	1	3	1

12	МОУ СОШ с. Кевдо-Мельситово	11	3/27,3%	3	5	-
13	МОУ СОШ с. Кикино	11	3/27,3%	1	7	-
14	МОУ СОШ с. Кобылкино	5	1/20%	4	-	-
15	МОУ СОШ с. Кургановка	4	1/25%	3	-	-
16	МОУ СОШ с. Покровская Арчада	4	1/25%	3	-	-
17	МОУ СОШ с. Фёдоровка	5	1/20%	1	3	-
ИТОГО		473	95/20.1%		267	57

Из таблицы видно, что выпускники 9 классов слабо подготовлены к экзаменам, учителям следует усилить подготовительную работу. Обратить внимание на те темы, которые вызвали затруднения у сдававших учащихся: нахождение значения алгебраического выражения, работа с формулами, графики, решение геометрических задач.

Следует обратить внимание на решение геометрических задач, добиваться понимания определений, свойств геометрических фигур, обратить внимание на умения извлекать информацию из диаграмм и таблиц, решать практические задания, делать простейшие преобразования.

Работа с одаренными детьми.

Работа с одаренными детьми строится в основном на участии в олимпиадах ВСОШ и конкурсах. Были проведены олимпиады школьного и муниципального этапов.

Традиционно учителя привлекали учащихся к участию в дистанционных олимпиадах «Школа Архимеда», НПК «Старт в науку», «Математика вокруг нас».

В следующем году необходимо активизировать участие в олимпиадах, конференциях, нацелить обучающихся на профильное обучение предмета через курсы, посещение внеурочных занятий.

Организационно - методическая деятельность

I. Выявление, изучение и обобщение передового опыта.

На протяжении всего учебного года учителя математики большое внимание уделяли функциональной грамотности школьников. Были проведены по этой теме открытые уроки, мастер классы. Учителя обменивались опытом работы, делились дидактическим материалом. Учителя активно принимали участие в профессиональных

конкурсах; Уколчева А.М., Лылина А.С. участвовали в конкурсе «Учитель года». Лылина А.С. бронзовый призер регионального этапа.

Проведен анализ работы РМО.

Положительным моментом можно считать:

актуальность получаемой информации участниками заседаний РМО;

своевременная помощь педагогам при подготовке к аттестации.

Отрицательными в работе МО является недостаточный уровень работы педагогов со слабоуспевающими детьми при подготовке к ОГЭ.

С учетом вышеизложенного определена цель работы РМО на 2026-2027 учебный год:

Цель: Повышение качества математического образования в школе.

Основные задачи работы РМО:

- Совершенствование технологий формирования функциональной грамотности и практико-ориентированных навыков:
 - Организовать взаимопосещение и анализ уроков с целью обмена опытом и распространения эффективных практик преподавания.
- Повышение учебной мотивации школьников через геймификацию, соревновательность и раннюю профессиональную навигацию:
 - Внедрить дифференцированные подходы в обучении для организации эффективной работы со слабоуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ, включая использование цифровых образовательных платформ для ликвидации пробелов в знаниях.
 - Способствовать развитию проектной и исследовательской деятельности учащихся по математике и смежным дисциплинам (информатика, физика, экономика).
- Обеспечение непрерывного профессионального развития:
 - Стимулировать участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства («Учитель года», «Мой лучший урок»), научно-практических конференциях и курсах повышения квалификации.

В 2026-27 учебном году запланировано провести четыре заседания РМО учителей математики:

Заседание №1. Август, МОУ СОШ №7

Круглый стол с элементами воркшопа:

«Математика 2026–2027: ИИ и технологии — наш новый инструментарий»

1. Информационно-аналитический блок

1.1. Анализ работы за 2025-2026 учебный год (руководитель районного методического объединения Уразова Л.М.)

1.2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации и ВПР по математике в 2026 году. (руководитель районного методического объединения Уразова Л.М.)

- 1.3. Ошибки в ОГЭ по математике. Оказание помощи слабоуспевающим обучающимся при подготовке к ОГЭ по математике (Щеглова Т.Ю., учитель математики МОУ СОШ №1 им. Н.Н.Бурденко);
2. «Нормативная база 2026-2027. Нововведения в федеральных образовательных программах по математике» (Уразова Л.М.)
3. Интерактивный практикум: «ИИ в работе учителя. Новые технологии» (Зитева А.К., учитель математика МОУ СОШ с. Кевдо – Мельситово), Уразова Л.М., руководитель районного методического объединения районного);
4. Планирование работы РМО учителей математики на 2026/2027 учебном год.

Заседание №2. Ноябрь, МОУСОШ №7

Тема: «Математика как инструмент выбора профессии и навигации в будущем» (Профориентация) **Цель:** Показать практическую ценность математических знаний для осознанного выбора будущей специальности.

Лаборатория педагогических идей: «Математика как инструмент выбора профессии и навигации в будущем» (Профориентация)

1. Опыт работы, открытые уроки.
2. Практикум по работе с таблицами Excel. (МОУСОШ№9, Лылина А.С.)
3. Подведение итогов.

Заседание №3. Март, МОУСОШ с.Кургановка

Семинар-практикум: «Геймификация и смешанное обучение: от цифровых платформ к реальным достижениям учеников»

1. Опыт работы, открытые уроки.
2. Практикум по новым заданиям ЕГЭ профильного уровня. (с.Фёдоровка)
3. Подведение итогов.

Заседание №4. Май. Форма проведения – онлайн, ZOOM

- 1.Изучение инструктивно - методических документов по проведению ЕГЭ и ОГЭ.
2. Анализ работы РМО, планирование на следующий год.
- 3.Организация консультаций выпускников по вопросам ЕГЭ.

Уразова Л.М. руководитель районного МО